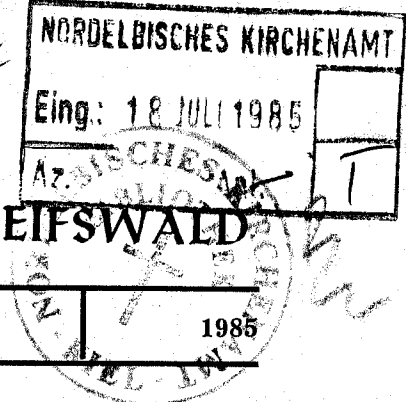


AMTSBLATT

DER EVANGELISCHEN LANDESKIRCHE GREIFSWALD



Nr. 7

Greifswald, den 15. Juli 1985

Inhalt

	Seite		Seite
A. Kirchliche Gesetze, Verordnungen und Verfügungen		F. Mitteilungen für den kirchlichen Dienst	
Nr. 1) Verzeichnis über „Die Diakonie und ihre Einrichtungen“	77	Nr. 2) Nacharbeit — LWB-Vollversammlung, Fortsetzung Nr. 2) aus ABL 6/85	79
B. Hinweise auf staatliche Gesetze und Verordnungen	79	Nr. 3) Gemeinsames Wort der Aktion Sühnezeichen / Friedensdienste zum 8. Mai 1985	83
C. Personalnachrichten	79	Nr. 4) Botschaft des Präsidiums und des Beratenden Ausschusses der Konferenz Europäischer Kirchen zum 40. Jahrestag (1945—1985)	86
D. Freie Stellen	79	Nr. 5) Brief des Generalsekretärs des Ökumenischen Rates der Kirchen	87
E. Weitere Hinweise	79		

A. Kirchliche Gesetze, Verordnungen und Verfügungen

Nr. 1) Verzeichnis über „Die Diakonie und ihre Einrichtungen“

1. Leitung

1.1. Dienststelle

Diakonisches Werk (Innere Mission und Hilfswerk der Evangelischen Landeskirche Greifswald)
 Amt für Diakonie
 2200 Greifswald, Karl-Marx-Platz 15; Tel. 52 61
 Landespfarrer für Diakonie: Siegfried Hildebrand
 Geschäftsführer: Hinrich Kuessner

1.2. Diakonische Konferenz

Vorsitzender: Pfarrer Ehrenfried Fuhrmann
 2113 Ferdinandshof, Bahnhofstraße 56

1.3. Amt für Diakonie

Landespfarrer Hildebrand
 Kinderdiakonin Renate Engel
 Pfarrer Ehrenfried Fuhrmann
 Pfarrer Friedrich Bartels
 Oberkonsistorialrat Hans-Martin Harder
 Konsistorialrat Dr. Christoph Ehricht
 mit beratender Stimme: Hinrich Kuessner

2. Fürsorgerischer Gemeindedienst Leitende Fürsorgerin:

Schwester Brigitte Lemke
 2200 Greifswald, Karl-Marx-Platz 15; Tel. 52 61

Kreiskirchliche Fürsorger:

Fürsorgerin Gesine Neubauer
 2300 Stralsund, Mönchstraße 5; Tel. 22 67
 Gemeindediakonin Doris Geier
 2591 Semlow, An der Kirche 2; Tel. 2 09

Diakon Hermann-Ludwig Ruthenberg
 2101 Fahrenwalde; Tel. Züsedom 2 62
 Pfarrer Sigismund von Schöning
 2342 Garz (Rügen), Langestraße 34; Tel. 3 03

Werkstatt des Diakonischen Werkes
 für technische Hilfen
2101 Boock, Straße der Freundschaft 10;
 Tel. Löcknitz 2 56
 Leiter: Uwe Käding

3. Gemeindediakonie

Fachbereiche:
Arbeit mit körperbehinderten Menschen
 Pfarrer Sigismund von Schöning (siehe 2.)
Arbeit mit geistig behinderten Menschen
 Schwester Brigitte Lemke (siehe 2.)

Suchtgefährdetenhilfe

(Ev. Arbeitsgemeinschaft zur Abwehr der Suchtgefahren — Ev. AGAS)
 Erwin Kuhn
 2303 Müggenhall, Bahnhof; Tel. Richtenberg 4 29
 Karl-Heinz Thielke
 2141 Blesewitz, Ev. Pfarreamt; Tel. Anklam 27 29
 Ewald Mrosowski
 2030 Demmin, Blumenweg 5

Christlicher Blindendienst

z. Z. mit verwaltet von Schwester Brigitte Lemke (siehe 2.)

Schwerhörigenseelsorge

Pfarrer Eberhard Heiber
 2321 Groß-Bisdorf; Tel. 2 85

Gehörlosenseelsorge

Pfarrer Wolfgang Johst
 2301 Niepars; Tel. Martensdorf 2 69

Arbeitsgemeinschaft „Ehe und Familie“

Frau Ilse Kellerhoff
2200 Greifswald, Straße der Freundschaft 10

Beratungsdienst:

Ehe-, Familien- und Lebensberatung
Schwester Hilli Schittko
2200 Greifswald, Karl-Marx-Platz 15
Hauptprechzeit: Dienstag 17.00—20.00 Uhr

4. Ausbildungsstätten

- 4.1. Brüderhaus der Züssower Diakonie-Anstalten (siehe 5.1.)
- 4.2. Schwesternheimathaus der Schwesternschaft der Ev. Frauenhilfe (siehe 5.2.)
- 4.3. Evangelisches Diakoniewerk Bethanien in Ducherow (siehe 5.3.)
- 4.4. Ferner erfolgt die Ausbildung für diakonische und gemeindliche Arbeit in der landeskirchlichen Ausbildungsstätte:
Seminar für Kirchlichen Dienst
2200 Greifswald, Gützkower Landstraße 69;
Tel. 34 23
(Ausbildung zu Gemeinde-, Kinder-, Verwaltungs- und Wirtschaftsdiakoninnen)
5. **Komplex-Einrichtungen**
- 5.1. **Züssower Diakonie-Anstalten**
(Heime für Alte, Pflegebedürftige, Körperbehinderte, geistig Behinderte und Brüderhaus)
Vorsteher: Pfarrer Friedrich Bartels; Tel. 4 13
- 5.2. **Schwesternheimathaus der Schwesternschaft der Ev. Frauenhilfe**
2300 Stralsund, Große Parower Straße 41;
Tel. 7 10 95
(Feierabendheim, Rüstzeitenheim und Schwesternvorschule)
Leitende Schwester: Schwester Gisela Zschockelt
- 5.3. **Evangelisches Diakoniewerk Bethanien in Ducherow**
2141 Ducherow, Kreis Anklam; Tel. 2 13
(Krankenhaus, Heime für Alte, geistig behinderte Kinder, Schwesternvorschule)
Vorsteher: Pfarrer Dr. Harald Martin
- 5.4. **Johanna-Odebrecht-Stiftung**
2200 Greifswald, Gützkower Landstraße 69;
Tel. 29 12
(Feierabendheim, Fördertagesstätte für geistig behinderte Kinder)
Verwaltungsleiterin: Frau Edith Hinrichs
6. **Krankenhaus**
Evangelisches Krankenhaus Bethanien
2200 Greifswald, Gützkower Landstraße 69;
Tel. 44 95 und 31 56
Leitender Arzt: Dipl.-med. Peter Herbst,
Facharzt für Neuropsychiatrie
Leitende Schwester: Schwester Brunhilde Leusin
7. **Feierabendheime**
- 7.1. **Ev. Feierabendheim „Hanna Simeon“**
2101 Boock, Kreis Pasewalk; Tel. Löcknitz 6 29
Leiter: Hans-Dieter Nieke
(verwaltet von 5.3.)
- 7.2. **Ev. Feierabendheim „Haus am See“**
2102 Brüssow, Kreis Pasewalk; Tel. 4 77
Leiter: Diakon Edmund Stobinski
(verwaltet von der Stephanus-Stiftung,
1120 Berlin-Weißensee, Albertinenstr. 20, PSF 53)
- 7.3. **Feierabendheim im Ev. Diakoniewerk Bethanien in Ducherow**
2142 Ducherow, Kreis Anklam (siehe 5.3.)

- 7.4. **Ev. Feierabendheim Franzburg**
2302 Franzburg, Ernst-Thälmann-Straße 19/20;
Tel. Richtenberg 8 50
Leiter: Diakon Hellmut Schauseil
- 7.5. **Ev. Feierabendheim „Haus Gottesgruß“**
2345 Göhren (Rügen), Gerhart-Hauptmann-Straße 3; Tel. 2 85
Leiter: Diakon Manfred Drengk
- 7.6. **Ev. Feierabendheim der Johanna-Odebrecht-Stiftung**
2200 Greifswald, Gützkower Landstraße 69
(siehe 5.4.)
- 7.7. **Ev. Feierabendheim „Elim“**
2255 Seebad Heringsdorf, Lindemannstraße 4;
Tel. 6 06
Leiter: Norbert Wende
(verwaltet von 5.3.)
- 7.8. **Ev. Feierabendheim Kronsberg**
2032 Jarmen, Ortsteil Kronsberg; Tel. Jarmen 7 48
Leiter: Matthias Egermann
- 7.9. **Ev. Feierabendheim Lohme**
2331 Lohme (Rügen); Tel. 09
Leiter: Diakon Siegfried Rosenau
- 7.10. **Hospitäl St. Georg und St. Spiritus**
2100 Pasewalk, E.-Thälmann-Str. 1—3; Tel. 30 44
Geschäftsführer der Stiftung: Reiner Lemke
- 7.11. **Ev. Feierabendheim im Schwesternheimathaus**
2300 Stralsund, Große Parower Straße 42
(siehe 5.2.)
- 7.12. **Ev. Feierabendheim „St. Petri“**
2220 Wolgast, Kirchplatz 1; Tel. 25 61
Leiterin: Frau Gabriele Hasse
- 7.13. **Ev. Feierabendheim „Sorgenfrei“**
2238 Zinnowitz, Kastanienallee 8; Tel. 27 48
Leiter: Diakon Rudi Zillmann
- 7.14. **Ev. Feierabendheim der Züssower Diakonie-Anstalten**
2204 Züssow, Kreis Greifswald (siehe 5.1.)
8. **Heime für geistig Behinderte**
- 8.1. **Ev. Diakoniewerk Bethanien in Ducherow**
2142 Ducherow, Kreis Anklam (siehe 5.3.)
- 8.2. **Haus „Gottesgarten“**
2141 Görke, Kreis Anklam; Tel. Anklam 52 35
Leiterin: Frau Christel Gurke
(verwaltet von 5.3.)
- 8.3. **Züssower Diakonie-Anstalten**
2204 Züssow, Kreis Greifswald (siehe 5.1.)
- 8.4. **Ernst-Moritz-Arndt-Heim**
2330 Bergen (Rügen), Saßnitzer Chaussee 1;
Tel. 5 90
Leiter: Diakon Lothar Person
(verwaltet von 5.1.)
9. **Kinderheim**
Bethlehemstiftung
2200 Greifswald, Bugenhagenstraße 1—3; Tel. 22 51
Leiterin: Frau Karin Migga
10. **Erholungsheime**
- 10.1. **Kaus „Königseck“**
2337 Binz (Rügen), Putbuser Straße 6, Fach 2361;
Tel. 4 45
Leiterin: Diakonisse Martha Jahn
(verwaltet vom Diakonissen-Mutterhaus „Neu-vandsburg“, 3703 Elbingerode/Harz)

- 10.2. **„Bethanienruh“**
2255 Seebad Heringsdorf, Badstraße 10; Tel. 3 34
Leiterin: Diakonisse Eva Richter
- 10.3. **Haus „Meerfrieden“**
2255 Seebad Heringsdorf, Maxim-Gorki-Straße 32;
Tel. 6 10
Leiter: Klaus Beuse
(verwaltet von der Stephanus-Stiftung,
1120 Berlin-Weißensee, Albertinenstr. 20, PSF 53)
- 10.4. **Haus „Seeadler“**
2356 Sellin (Rügen), Granitzer Straße 16; Tel. 3 13
Leiter: Christian Möckel
(Einrichtung des Landeskirchlichen Gemeinschafts-
werkes Ostmecklenburg)
- 10.5. **Wasserburg Turow**
2321 Turow über Grimmen; Tel. Grammendorf 3 56
Leiter: Klaus Harm
(Einrichtung des Landeskirchlichen Gemeinschafts-
werkes Ostmecklenburg)
- 10.6. **Elias-Schrenk-Haus**
2321 Zarrendorf, Kreis Grimmen; Tel. Elmen-
horst 2 33
Leiter: Hans Montag
(verwaltet vom Haus „Gottesfriede“,
1255 Woltersdorf, bei Erkner)
- 10.7. **Haus „Gottestreue“**
2238 Zinnowitz, Wilhelm-Potenberg-Straße 9;
Tel. 20 63
Leiter: Achim Kupfer
(verwaltet vom Diakonissenhaus „Friedenshort“,
1931 Heiligengrabe, über Wittstock/Dosse)
- 10.8. **Haus „Waldesruh“**
2238 Zinnowitz, Johannes-ter-Morsche-Straße 26a;
Tel. 22 82
Leiterin: Frau Gudrun Butzke
11. **Kindererholungsheime**
- 11.1. **„Lug ins Meer“**
2255 Seebad Heringsdorf, Badstraße 10; Tel. 3 34
Leiterin: Frau Gertrud Weber
- 11.2. **ZingsthoF**
2385 Seebad Zingst; Tel. 4 03
Leiter: Eckhard Lipke
- 11.3. **Haus „Sorgenfrei“**
2238 Zinnowitz, Kastanienallee 8; Tel. 27 48
(siehe 7.13.)
Leiter: Diakon Rudi Zillmann
12. **Rüstzeitenheime**
- 12.1. **Schwesterheimathaus** der Schwesternschaft der
Ev. Frauenhilfe
2300 Stralsund, Große Parower Str. 42 (siehe 5.2.)
- 12.2. **Wasserburg Turow**
2321 Turow über Grimmen; Tel. Grammendorf 3 56
(siehe 10.5.)
Leiter: Klaus Harm
- 12.3. **ZingsthoF**
2385 Zingst; Tel. 4 03 (siehe 11.2.)
Leiter: Eckhard Lipke

B. Hinweise auf staatliche Gesetze und Verordnungen

C. Personalnachrichten

Ordiniert

wurde am 21. April 1985 im Gemeindeforum zu Rolofshagen durch Bischof Dr. Gienke die Kandidatin Renate Drans, geb. Streuer, Rolofshagen, Kirchenkreis Grimmen.

Ausgeschieden

Pfarrer Fred Mahlburg aus Morgenitz, Kirchenkreis Usedom, zum 1. Juni 1985, infolge Übernahme eines Dienstes in einer anderen Landeskirche.

D. Freie Stellen

E. Weitere Hinweise

F. Mitteilungen für den kirchlichen Dienst

Nr. 2) Nacharbeit. LWB-Vollversammlung, Fortsetzung Nr. 2) aus ABl. 6/85

Das bedeutsamste Ereignis der letzten Jahre, was unsere Beziehung betrifft, waren die beiden offiziellen, internationalen Konsultationen zwischen Vertretern des LWB und des Weltjudentums. Diese Konsultationen erwachsen aus ähnlichen regelmäßigen Treffen, wie wir sie seit 1968 mit dem Ökumenischen Rat der Kirchen und seit 1970 mit der römisch-katholischen Kirche hatten. Wir schufen zu diesem Zweck ein eigenes jüdisches Gremium, den Internationalen Jüdischen Ausschuß für Interreligiöse Konsultationen, der von den hauptsächlich jüdischen Organisationen gebildet wird und in dem alle jüdischen Richtungen vertreten sind (Jüdischer Weltkongress, Synagogenrat von Amerika, Amerikanischer Jüdischer Ausschuß, Antiverleumdungsliga B'nai B'rith und Jüdischer Rat in Israel für Interreligiöse Konsultationen). Aus unseren Treffen mit dem Ökumenischen Rat der Kirchen haben wir gelernt, daß es nicht genügt, wenn wir in diesem großen Rahmen des über 300 Kirchen umfassenden Rates zusammenkommen, sondern daß es direkter Beziehungen zu den verschiedenen weltweiten Gemeinschaften bedarf.

Berlin im Juli 1981 zur ersten offiziellen, internationalen lutherisch-jüdischen Konsultation in Kopenhagen. Das Hauptthema war die Lehre vom Menschen in der lutherischen und in der jüdischen Tradition. Alle Teilnehmer waren überzeugt von der Nützlichkeit dieses Treffens und von der offenen und ehrlichen Diskussion beeindruckt. Daher wurde empfohlen, solche Treffen künftig in regelmäßigen Abständen zu halten.

Unsere zweite offizielle, internationale Konsultation wurde 1983 in Stockholm abgehalten, 500 Jahre nach Luthers Geburt. Deshalb wurde als Hauptthema „Luther, das Luthertum und die Juden“ gewählt (Luther, Lutheranism and the Jews, LWF Studies, 1984).

Die Bedeutung dieser Themenwahl im Zusammenhang des Luther-Jahrs braucht nicht besonders hervorgehoben zu werden. Daß es möglich war, ein so schwieriges und zugleich für unsere künftige Beziehung so existentielles Thema zu behandeln, war ein weiteres Zeichen für den Geist der Offenheit und Ehrlichkeit, der unsern Dialog von Anfang an kennzeichnete. Wie es im Vorwort zum Bericht von Stockholm heißt: „Im Hinblick zu Gott war man entschlossen, nach einem Weg zu suchen, der den historischen Graben der Ungerechtigkeit und Feindschaft überbrücken könnte.“

Die auf der Konsultation in Stockholm angenommenen Texte sprechen für sich selbst (S. 272—5). Lassen Sie mich jedoch ein paar Bemerkungen aus allgemeiner jüdischer Sicht machen

Das jüdische Volk — zumindest die Generation, zu der ich gehöre — steht immer noch unter einem traumatischen Erlebnis: Es ist durch die größte Tragödie seiner Geschichte gegangen, die Vernichtung fast der ganzen europäischen Judenheit. Es ringt immer noch mit sich selbst und mit Gott um Antwort auf die Fragen: Warum ist das geschehen? Wie konnte das geschehen? Welchen Sinn hat das?

In der Zeit, in der wir leben, war das jüdische Volk auch Zeuge eines der bedeutendsten Ereignisse seiner Geschichte: der Wiedergeburt des Staates Israel und seines heroischen Kampfs ums Überleben im Angesicht all der Kräfte, die ihm das Lebensrecht bestreiten.

Bei beiden Gelegenheiten fühlte sich das jüdische Volk sehr allein. Es fühlte sich vor allem verlassen von jenen Nachbarn, von denen es Hilfe und Unterstützung erwartete und mit denen es durch gemeinsame geistliche Bande verbunden zu sein glaubte. Diese Erfahrungen haben meine Generation geprägt wie sonst nichts.

Unsere gemeinsame unglückliche Geschichte anzunehmen, ist deshalb eine unserer ersten Aufgaben, wenn wir die Vergangenheit überwinden und die Grundlagen einer glücklicheren Zukunft errichten wollen.

Die in Stockholm angenommenen Texte sind ein besonders wichtiger Beitrag in dieser Richtung. Es ist von größter Bedeutung für unsere künftigen Beziehungen, den Teil der Lehren Luthers, die eindeutig zu seinem mittelalterlichen Erbe gehören, klar identifiziert und verworfen zu haben und den schrecklichen Gebrauch, der in unserer Zeit mit den bekannten Folgen von diesen Lehren gemacht wurde, offen anerkannt und verurteilt zu haben. Dies ist um so wichtiger, als es in den Lehren Luthers andere Aspekte gibt, die jüdischen Quellen sehr nahe kommen: Der Begriff der direkten persönlichen Verantwortung des Menschen vor Gott und die Ehrfurcht gegenüber den Schriften als dem Wort Gottes gehören dabei sicher zu den bekanntesten.

Die Billigung dieser Erklärungen durch Lutheraner aus aller Welt wäre deshalb von besonderer Bedeutung und könnte sehr dazu beitragen, sie zu einem echten Wendepunkt in unseren Beziehungen zu machen.

In unserer gemeinsamen Erklärung in Stockholm bestätigen wir die Integrität und Würde unserer beiden Glaubensgemeinschaften und verwerfen jede organisierte gegenseitige Missionierung. Diese Erklärung bedarf vielleicht einiger Bemerkungen.

Ich sagte vorher, daß unsere Beziehung auf gegenseitigem Respekt und wechselseitiger Anerkennung der Integrität basiert, wie diese von jeder der beiden Glaubensgemeinschaften selbst verstanden wird. Es ist nicht unser Ziel, die Identität der anderen Seite zu verändern oder den Inhalt des christlichen Glaubens zu bestimmen. Ebenso erwarten wir von unseren Partnern, daß sie das Judentum als lebendige Wirklichkeit sowie unser Glaubensengagement respektieren. Wir wissen, daß das Zeugnis ein wesenhaftes Merkmal der christlichen Gemeinschaft ist. Bei unserer Verurteilung des Proselytismus geht es um eine Seite des Problems, nämlich um unmoralische und ungehörige Methoden, mit denen andere dazu überredet werden, ihren Glauben zu wechseln. Es gibt jedoch noch andere Aspekte des Problems, die geklärt werden müssen. Die jüdische Gemeinschaft ist in dieser Hinsicht sehr empfindlich, und ich habe daher anlässlich der Konferenz in Stockholm vorgeschlagen, daß wir

bleiben befassen. Lassen Sie mich heute nur sagen, daß wir, obwohl wir niemanden das Recht absprechen, Zeugnis abzulegen, und obwohl wir selbst unsere eschatologischen Erwartungen haben, dennoch glauben, daß es keine Institution geben sollte, die sich ausdrücklich an die jüdische Gemeinschaft richtet.

In unseren gemeinsamen Erklärungen verpflichten wir uns schließlich, anknüpfend an das gemeinsame Erbgut der Propheten Israels und beseelt von ihrer Vision, zusammen auf eine Welt hinzuwirken, in der die Gefahr eines Atomkrieges nicht mehr besteht, in der Armut und Hunger ausgerottet, Gewalt und Terrorismus überwunden sind und ein gerechter und dauernder Friede verwirklicht wird.

Das ist sicher einer der wichtigsten Teile unserer Erklärung. Wie die beiden Vorsitzenden der ersten offiziellen Konsultation in Kopenhagen schon betont hatten, erklären wir, „daß der Mensch der Welt durch sein Handeln Sinn gibt, daß Ideen zu Taten führen und der Mensch Gottes Mitarbeiter an seiner Schöpfung ist. Der Mensch ist daher für das Universum verantwortlich“ (Christian Jewish Relations, 15. Jg., Nr. 2 (79), Juni 1982, S. 4).

In einer durch Konflikte, Gewalt, Armut, Ausbeutung und soziale Ungerechtigkeit zerrissenen Welt kann uns nur der gemeinsame Einsatz aller geistlichen Kräfte Hoffnung auf Überwindung des Elends und des Leidens, der Bedrohung und der Gefahr geben, die wir gegenwärtig erfahren. Von einem solchen gemeinsamen Einsatz sollte niemand ausgeschlossen werden.

Wir stehen immer noch am Anfang unseres Dialogs. Wir haben erst begonnen, über unser gegenseitiges Verhältnis nachzudenken, und haben noch einen weiten Weg vor uns. Aber zwei Dinge vereinen uns: unsere gemeinsamen Wurzeln und unsere gemeinsame Hoffnung.

In diesem Geist bringe ich dieser wichtigen Versammlung die Grüße, die Segenswünsche und die Gebete der jüdischen Gemeinschaft: 'osaeh schalom bimromaw, hu' ja' assaeh schalom 'alenu we' al kol bo'e 'olam. (Möge der, der Frieden schafft im Himmel, uns und allen Menschen Frieden bringen.)

Bericht des Vollversammlungsausschusses für die Kirche und das jüdische Volk

Die Vollversammlung hat beschlossen, den folgenden Bericht ihres besonderen Ausschusses für die Kirche und das jüdische Volk entgegenzunehmen. Die von der Vollversammlung auf der Grundlage des Ausschußberichts, der Empfehlungen des Geschäftsausschusses der Vollversammlung und der folgenden Plenardiskussion vorgenommenen Beschlüsse werden in Kästen abgedruckt.

Der Ausschuß für die Kirche und das jüdische Volk stellt anerkennend fest, daß der LWB während der Berichtsperiode zum ersten Mal direkte und fruchtbare Gespräche mit Vertretern der weltweiten jüdischen Gemeinschaft aufgenommen hat und daß auch das Studium und der Informationsaustausch verstärkt wurden.

Ein umfassender Bericht über diese Entwicklungen findet sich in „Von Daressalam nach Budapest“ (LWB-Report 17/18. April 1984, S. 279—287), der Ihrer Aufmerksamkeit empfohlen wird. Der Bericht der der Internationalen Konsultation in Bossey, Schweiz (1982),

tums für Leben und Mission derr Kirche“ (LWB-Studien 1983) und der Konsultation zwischen dem LWB und dem Internationalen jüdischen Ausschuß für interreligiöse Konsultationen (IJCIC) in Stockholm, Schweden (1983), wurde unter dem Titel Luther, Luteranism and the Jews (LWB-Studien 1984) veröffentlicht.

Wir möchten auch unsere Anerkennung für die sehr umfassende und hilfreiche Arbeit in Bezug auf lutherisch/jüdische Beziehungen zum Ausdruck bringen, die in unseren Mitgliedskirchen geleistet wurde, insbesondere in den USA und Europa. Die wichtigsten Koordinierungsstellen waren die Europäische Lutherische Kommission für die Kirche und das jüdische Volk in Europa und der Lutherische Rat in den USA.

Die drei Erklärungen des Stockholmer Dialogs über „Luther, das Luthertum und die Juden“ sind diesem Bericht beigefügt. Für viele Anwesende, aber auch für andere, bedeuten diese Tagung und die Erklärung einen historischen Durchbruch in den jüdisch-lutherischen Beziehungen, denn sie sprachen das kritischste Problem unserer gemeinsamen Geschichte an, und sie taten dies in einem Geist der Versöhnung und der Hoffnung.

Die Siebente Vollversammlung hat beschlossen:

- 14.1. die Erklärung über „Luther, das Luthertum und die Juden“ dankbar entgegenzunehmen; und
- 14.2. sie den Mitgliedskirchen des LWB zum Studium und zur Beachtung zu empfehlen.

Die Arbeit des Lutherischen Weltbundes und unserer Mitgliedskirchen an diesem Thema ist keineswegs abgeschlossen. Die Konsultationen, von denen wir berichtet haben, erbrachten sämtlich durchdachte Beobachtungen und Empfehlungen für die Arbeit sowohl des LWB als auch seiner Mitgliedskirchen. Diese Empfehlungen befassen sich mit Studienthemen, Konsultationen, Gesprächen, Koordinierung und Informationsaustausch.

Die Siebente Vollversammlung hat beschlossen:

- 14.3. zu empfehlen, daß das Exekutivkomitee des LWB dem Folgenden Beachtung bei den Prioritätsentscheidungen für die nächste Periode geben möge:
 - 14.3.1. daß die Studienabteilung gebeten werden möge, ihre Arbeit auf dem Gebiet der Studien, der Koordinierung und des Informationsaustausches fortzusetzen;
 - 14.3.2. daß in regelmäßigen Abständen Konsultationen mit unseren jüdischen Partnern durchgeführt werden mögen und daß auf weiteren Konsultationen die Frage von Proselytismus und Evangelisation einer näheren Klärung zugeführt werde; und
 - 14.3.3. daß die Mitgliedskirchen gebeten werden mögen, diese Arbeit zu unterstützen.

Erklärungen der IJCIC/LWB-Konsultation von 1983

Die folgenden drei Erklärungen von der Konsultation zwischen Vertretern des Internationalen jüdischen Ausschusses für interreligiöse Konsultationen (IJCIC) und dem Lutherischen Weltbund, gehalten vom 11.—13. Juli 1983 in Stockholm (Schweden) wurde entnommen aus Luther, Luthersim and the Jews, hrsg. von Jean Halpérin und Arne Sovik (LWB-Studien 1984). S. 9—11. Die LWB-Delegation war bevollmächtigt, zum LWB und zu seinen Mitgliedskirchen, aber nicht in ihrem Namen zu sprechen. Der IJCIC ist die gemeinsame Agentur von fünf bedeutenden jüdischen Organisationen: der Jüdische Weltkongress, der Synagogenrat von Amerika, der Amerikanische Jüdische Ausschuß, die Antiverleumdungsliga B'nai B'rith und der Jüdische Rat in Israel für Interreligiöse Konsultationen.

1. Erklärung der lutherischen Teilnehmer

Wir Lutheraner leiten unseren Namen von Martin Luther ab, dessen Verständnis vom Christentum auch weitgehend unsere Lehrgrundlage bildet. Die wüsten antijüdischen Schriften des Reformators können wir jedoch weder billigen noch entschuldigen. Lutheraner und Juden legen die hebräische Bibel unterschiedlich aus, aber wir glauben, daß eine christologische Deutung der Schrift nicht zu Antijudaismus und schon gar nicht zu Antisemitismus verleiten darf.

Wir glauben, daß eine ehrliche und die historischen Gegebenheiten berücksichtigende Auseinandersetzung mit Luthers Angriffen auf die Juden den Antisemitismus unserer Zeit den Vorwand entzieht, sie könnten sich mit ihrem Antisemitismus auf die Autorität von Luthers Namen berufen. Wir verweisen nachdrücklich darauf, daß Luther einen rassistischen, nationalistischen und politischen Antisemitismus nicht gebilligt hat. Selbst der beklagenswerte religiöse Antisemitismus des 16. Jahrhunderts, zu dem Luthers Angriffe so viel beigetragen haben, nimmt sich in unserer heutigen Welt schrecklich anachronistisch aus.

Wir stellen jedoch mit tiefem Bedauern fest, daß Luthers Name zur Zeit des Nationalsozialismus zur Rechtfertigung des Antisemitismus herhalten mußte und daß seine Schriften sich für einen solchen Mißbrauch eignen. Juden und Christen sind weiterhin unterschiedlicher Auffassung in Glaubensfragen, doch sollte das nicht zu der Feindseligkeit und heftigen Polemik führen, wie sie in Luthers Schriften über die Juden zum Ausdruck kommen. Martin Luther hat uns das Alte Testament nähergebracht und uns das Ausmaß unseres gemeinsamen Erbes und die Wurzeln unseres Glaubens aufgezeigt.

Viele der antijüdischen Äußerungen Luthers sind im Lichte seiner Polemik gegen das zu verstehen, was er als Fehldeutungen der Schrift verstand. Er griff diese Fehldeutungen an, da ihm das richtige Verständnis des Wortes Gottes alles galt.

Die Sünden von Luthers antijüdischen Äußerungen und die Heftigkeit seiner Angriffe auf die Juden müssen mit großem Bedauern zugegeben werden. Wir müssen dafür sorgen, daß eine solche Sünde heute und in Zukunft in unseren Kirchen nicht mehr begangen werden kann.

Lutheraner und andere Christen müssen sich auch offen mit den antijüdischen Haltungen ihrer Kirchen früher und heute befassen. Feindschaft zu den Juden begann lange vor Luther und ist nach ihm ein ständiges Übel geblieben. In den Jahrhunderten nach der Reformation setzte sich in Europa allmählich die Ver-

che gehörte nicht immer zu den ersten, die diese Entwicklung akzeptiert haben, aber es hat auch Fälle gegeben, in denen die Juden von Kirchen als erste Mitbürger und Glieder der Gesellschaft mit vollen Rechten anerkannt wurden.

In der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts nahm der Antisemitismus in Mitteleuropa wieder zu, während zur gleichen Zeit die Juden in die Gesellschaft integriert wurden. Das stellte die Kirche, insbesondere in Deutschland, vor eine unerwünschte Herausforderung. Paradoxierehrten die Kirchen das Volk Israel der Bibel, lehnten die Nachkommen dieses Volkes jedoch ab; es wurden Legenden über die Juden verbreitet, und in lutherischem liturgischem und erzieherischem Material erschienen abfällige Bemerkungen. Luthers Lehre von den zwei Reichen wurde mißbraucht, um Passivität gegenüber totalitären Machtansprüchen zu rechtfertigen. Diese und andere, weniger theologische Faktoren haben zu dem Versagen beigetragen, das seit 1945 wiederholt bedauert und bekannt worden ist.

Auf der anderen Seite hat es einzelne Lutheraner und Gruppen von Lutheranern gegeben, die der totalitären Macht getrotzt und ihre jüdischen Nachbarn in Deutschland und anderen Ländern verteidigt haben.

Lutheraner unserer Zeit lehnen es ab, alle Äußerungen Luthers über die Juden zu akzeptieren. Wir hoffen, daß wir aus den tragischen Geschehnissen der jüngeren Vergangenheit gelernt haben. Wir müssen dafür sorgen, daß heute und in Zukunft keinerlei Zweifel über unsere Einstellung zu rassischen und religiösen Vorurteilen bestehen und daß wir der gesamten Menschheit die Würde, Freiheit und Freundschaft zugestehen, die das Recht aller Kinder Gottes sind.

2. Erklärung der jüdischen Teilnehmer

Aus Anlaß der 500. Wiederkehr von Martin Luthers Geburtstag haben Vertreter des Internationalen Jüdischen Ausschusses für Interreligiöse Konsultation in Stockholm drei Tage lang mit Vertretern des Lutherischen Weltbundes über das Thema „Luther, das Luthertum und die Juden“ diskutiert.

Angehörige des Luthertums beschäftigen sich in diesem Jahr mit den Lehren und Handlungen Luthers und ihren religiösen, gesellschaftlichen und politischen Auswirkungen. Die Lehren Luthers haben die jüdische Geschichte zutiefst beeinflusst, vor allem in Europa. Wir sind uns bewußt, daß die Nazis Luthers Antijudaismus mißbraucht haben, um ihre Völkermorkampagne gegen das jüdische Volk zu rechtfertigen.

In den letzten Jahren haben lutherische Führungskräfte in Deutschland, Skandinavien, den USA und anderswo bedeutende Anstrengungen unternommen, um diesen abfälligen Äußerungen Luthers aus dem 16. Jahrhundert entgegenzutreten. Der konstruktive Verlauf der lutherisch/jüdischen Beziehungen, wie er bei unserem Dialog in Stockholm zum Ausdruck kam, ist für uns ein Zeichen der Ermutigung.

Die jüdischen Teilnehmer begrüßen das Engagement der lutherischen Partner, die lebendige Realität des Judentums aus der Sicht des jüdischen Selbstverständnisses zu achten, und ihre Verpflichtungen, daß lutherische Schriften nie mehr benutzt werden, um Haß gegen den Judentum zu lehren und das jüdische Volk zu verleumden. Damit beginnt ein neues Kapitel in der Beziehung zwischen Juden und Lutheranern, das in Lehre, Predigt und Gottesdienst und im gemeinsamen Bemühen um soziale Gerechtigkeit, Menschenrechte und Frieden Ausdruck finden sollte.

Wir verpflichten uns, mit unseren lutherischen Kollegen bei diesen gemeinsamen Anliegen zusammenzuarbeiten. Wir hoffen, daß sich das Lutherjahr so als Wendepunkt erweisen wird, der zu einer konstruktiven Beziehung zwischen Lutheranern und Juden in der ganzen Welt führt.

3. Gemeinsame Erklärung

Aus Anlaß der 500. Wiederkehr von Luthers Geburtstag sind Vertreter der jüdischen Weltgemeinschaft und der lutherischen Weltgemeinschaft vom 11.—13. Juli 1983 in Stockholm zu ihrem zweiten offiziellen Dialog zusammengekommen.

Wir denken hier in Stockholm an die von Mitleiden bestimmte Reaktion skandinavischer Christen auf das Schicksal jüdischer Opfer der Verfolgung durch die Nazis vor vierzig Jahren. Dieses Vorbild erneuert unseren Glauben an die Fähigkeit des Menschen, sich dem Bösen mutig und entschlossen zu widersetzen.

Die Gespräche über das Thema „Luther, das Luthertum und die Juden“ waren von Offenheit und einem Geist gegenseitiger Achtung vor Integrität und Würde unserer Glaubensgemeinschaften gekennzeichnet. Bei den Diskussionen ergab sich, daß großes gegenseitiges Verständnis und Vertrauen herrscht.

- a) Wir bekräftigen Integrität und Würde unserer beiden Glaubensgemeinschaften und lehnen jede organisierte Kampagne zur Proselytenmacherei* der Angehörigen des anderen Glaubens ab.
- b) Wir verpflichten uns, jegliche Form rassischen und religiösen Vorurteils zu bekämpfen, und bekunden unsere Solidarität mit allen, denen volle Religionsfreiheit vorenthalten wird.
- c) Wir teilen mit den Propheten Israels ein gemeinsames Erbe, und inspiriert von ihrer Vision verpflichten wir uns dazu, auf eine Welt hinzuwirken, in der die Drohung mit Atomkrieg nicht länger besteht, in der Armut und Hunger beseitigt werden, in der Gewalt und Terrorismus überwunden werden und in der ein gerechter und dauerhafter Frieden hergestellt wird.

Wir begrüßen diese historische Begegnung, und wir beten darum, daß sie ein neues Kapitel in unseren Beziehungen eröffnen möge, wobei an die Stelle von Argwohn Vertrauen und an die Stelle von Vorurteil gegenseitige Achtung tritt. Zu diesem Zweck werden wir regelmäßig zu Gesprächen und gemeinsamen Tätigkeiten zusammenkommen, die unsere gemeinsamen Bande im Dienste der Menschheit verstärken.

* Ein Sprecher stellte fest, daß „der Begriff Proselytenmacherei oft mißverstanden worden ist. Es ist wichtig, daß wir das Wort in der gleichen Weise verstehen und es nicht mit dem gleichsetzen, was die christliche Kirche Evangelisierung nennt. Im Ökumenischen Rat der Kirchen und allgemein in ökumenischen Gruppen wird Proselytenmacherei im Sinne der Verwendung von Gewalt — soziologische, wirtschaftliche, institutionelle — verstanden, die Menschen veranlaßt, eine institutionelle Zugehörigkeit ohne Wandel der Gesinnung zu wechseln.“

Außerdem wurde auf ein Dokument verwiesen, das von einer gemeinsamen Kommission des OeRK und der Römisch-katholischen Kirche erarbeitet wurde („Common Witness and Proselytism: A Study Document“, Ecumenical Review XXIII, Nr. 1, Januar 1971, S. 11. 15—17).

Nr. 3) Zeichen des Friedens und der Versöhnung setzen

Auch nach dem 8. Mai bleibt das Gedenken an 1945 aktuell.

Wir bringen deshalb (als Übernahme aus dem Amtsblatt der Ev. Kirche der Kirchenprovinz Sachsen 4/85) das Gemeinsame Wort der Aktion Sühnezeichen in der DDR und der Aktion Friedensdienste in Berlin-West zum 8. 5. 1985 sowie eine Predigt zum 40. Jahrestag der Zerstörung Dresdens von Landesbischof Hempel zum Abdruck.

Für das Konsistorium
Dr. Nixdorf

Zeichen des Friedens und der Versöhnung setzen

Gemeinsames Wort der Aktion Sühnezeichen in der DDR und der Aktion Sühnezeichen // Friedensdienste in Berlin-West zum 8. Mai 1945

Das deutsche Volk hat vor 40 Jahren die Wahrheit des Wortes „Was der Mensch sät, wird er ernten“ erfahren müssen. Die Hybris unseres Volkes, das glaubte, sich in die Höhe erheben zu dürfen, indem es andere Völker erniedrigte und versklavte, wurde gestraft.

Am 8. Mai 1985 gedenken die Völker des Sieges der Antihitlerkoalition über den deutschen Faschismus. Der 8. Mai 1945 ist für alle, die verfolgt, unterdrückt, überfallen und besetzt worden sind, der Tag der Befreiung.

Darum beginnt unsere Erinnerung mit der Einsicht, daß „durch uns unendliches Leid über die Völker gebracht wurde“ (Stuttgarter Schuldbekennnis 1945). Daß wir — Beteiligte und Nachgeborene — uns diesem Leid und unserer Schuld daran nicht selbstgerecht verschließen, steht am Anfang von Scham und Trauer und unserem Willen zum Frieden.

Wir sehen, daß das nationalsozialistische Regime durch begeisterte Zustimmung weiter Kreise der Bevölkerung getragen wurde, von der auch die Kirchen nicht ausgenommen werden können. Der Faschismus war nicht das Werk einiger Weniger, die ihre Herrschaft gegen die Mehrheit durchsetzen mußten.

Wir sehen, daß die faschistische Diktatur nicht zufällig entstehen konnte, sondern ihre Wurzeln in verhängnisvollen Traditionen unserer Geschichte hatte: In der Vergötzung von Nation und Staat, im Antijudaismus, in der Erziehung zum blinden Gehorsam und der Unterdrückung sozialer und demokratischer Bewegungen. Nicht zuletzt verdankte der nationalsozialistische Staat sein Entstehen den wirtschaftlichen Interessen der deutschen Großindustrie.

Wir gedenken an diesem Tag dankbar der Frauen und Männer des deutschen Widerstandes, die frühzeitig gewarnt und ihr Leben geopfert haben. Die Erinnerung an ihr Vermächtnis gehört in das Gedenken dieses Tages. Wir stellen fest, daß der Anteil des kommunistischen Widerstandes in unseren Kirchen bislang nicht zureichend gewürdigt wird. Trotz des mutigen Widerstandes einzelner oder organisierter Gruppen haben wir uns nicht selbst befreit. Wir sind von außen befreit worden. Und Befreiung von außen vollzieht sich durch Besetzung mit all ihren leidvollen Begleitumständen.

Viele Deutsche haben daher den 8. Mai 1945 nicht als den Tag der Befreiung annehmen können. Für sie war das Datum bestimmend von den Erfahrungen des eigenen Leibes: Gefangenschaft, Verlust der Heimat, zerstörte Städte und vielfältige Not.

Aber das darf uns nicht hindern, die Ereignisse in ihrem Zusammenhang und ihrer Reihenfolge zu sehen. Das große Leiden begann nicht 1945, sondern 1933 und fand eine Fortsetzung 1938 (Judenpogrom); 1939 (Einmarsch in Polen); 1941 (Überfall auf die Sowjetunion). In diesen Jahren griffen Deutsche nach Haus und Hof, Land und Leben anderer Völker. Um die „großdeutschen“ Pläne durchzusetzen, wurden Millionen Menschen gequält und ermordet. Allein in der Sozialistischen Sowjetrepublik Belorußland ist ein Viertel der Bevölkerung umgebracht worden. Im eigenen Land füllten sich die Zuchthäuser und Konzentrationslager mit Juden und Kommunisten, mit Sozialdemokraten, Liberalen und bekennenden Christen.

Unser Volk wurde schuldig, und nur ein Teil des von uns verursachten Leides ist auf uns zurückgefallen.

So halten wir mit den Gründern der Aktion Sühnezeichen daran fest: Der 8. Mai 1945 ist der Tag, der auch unserem Volk die Freiheit vom Faschismus brachte, und erklären:

Wir wurden befreit von der Fortsetzung des Krieges. Der geplante Endsieg hätte auch das Ende aller menschlichen Werte gebracht.

Wir wurden befreit von einem politischen System, das durch Lüge und staatlichen Terror Würde, Recht und Freiheit des Menschen mit Füßen trat.

Wir wurden befreit von faschistischer Herrenmenschenideologie und der Abwertung anderer Völker. Nicht nur die Ehe mit sogenannten „völkisch Minderwertigen“ war verboten, auch die Tisch- oder Gottesdienstgemeinschaft mit Russen, Polen oder Franzosen, Freundschaft, Nächstenliebe, Solidarität standen unter Strafe.

Wir wurden befreit von faschistischen Rassenwahn. Die Ermordung von 6 Millionen Juden, von Roma und Sinti und Menschen anderer Völker war Frevel an Gott und den Menschen.

Wir wurden befreit von der Ausrottung behinderter Menschen als „lebensunwertes Leben“.

Wir wurden befreit von einer geplanten Christenverfolgung, die nach einem Sieg der Nationalsozialisten alle betroffen hätte, die sich um das Kreuz und das Wort des Juden Jesu versammeln.

Daraus ergeben sich für die Aktion Sühnezeichen in der DDR und die Aktion Sühnezeichen / Friedensdienste in der BRD, Sitz Berlin (West), gemeinsame Aufgaben, die der jeweiligen gesellschaftlichen und kirchlichen Situation entsprechend konkretisiert werden müssen.

Die Erkenntnis, daß vor 40 Jahren auch Schweigen zur Schuld geführt hat, verpflichtet uns, wo auch immer, öffentlich und mit Zivilcourage gegen Unrecht und Lüge aufzutreten, für erkannte Wahrheit einzustehen und uns an die Seite derer zu stellen, die verleumdet, verachtet und benachteiligt werden.

Das Ende des 2. Weltkrieges brachte die Möglichkeit zu neuer Völkerfreundschaft in Freiheit. Weil in den Jahren des Kalten Krieges diese Chance weitgehend vertan wurde und die Folgen bis heute spürbar sind, treten wir ein für einen Dialog zwischen Ost und West auf allen Ebenen. Wir wollen uns bemühen, stärker als bisher durch persönliche Kontakte zu Menschen in West- und Osteuropa der Völkerverständigung zu dienen.

Vierzig Jahre nach Auschwitz stehen wir in Theologie und Kirche erst am Anfang der Erkenntnis eigener Schuld. Die meisten Christen haben die Nachkriegszeit in der Kontinuität ihrer Kirche unberührt durchlebt als die Überlebenden der Judenverfolgung. Die wirkliche Begegnung mit dem Judentum haben wir noch vor uns.

Vor 40 Jahren haben die Soldaten der Roten Armee und der US-Armee die Tore von Auschwitz und Dachau geöffnet. Der Schwur der Befreiung „Nie wieder Krieg! Nie wieder Faschisten!“ ist zur Hoffnung von Millionen geworden. Dieser Schwur bleibt gültig und verpflichtend.

Wir würdigten die Opfer der Antihitlerkoalition, die für die Befreiung der Völker Europas gebracht worden sind. Zugleich bitten wir die Verbündeten von einst, heute alles zu tun, um das Wettrüsten nicht auf den Weltraum auszudehnen, sondern auf Erden zu überwinden.

Die Alliierten von damals sollten trotz unterschiedlicher Gesellschaftssysteme eine neue Allianz eingehen. Damals einte sie ein gemeinsamer Gegner, heute könnte es eine gemeinsame Aufgabe sein: Die Beseitigung des Hungers durch eine weltweite Antihungerkoalition!

Wir halten die Absichtserklärung, daß von deutschem Boden niemals wieder ein Krieg ausgehen dürfe, für beide deutschen Staaten als verbindlich. Darum regen wir an, den deutschen Boden, auf dem so Schreckliches geschehen und von dem so Leidvolles ausgegangen ist, zu einem von Massenvernichtungswaffen freien Boden zu machen, um nach diesem Schritt auch die Potentiale konventioneller Offensivwaffen aufzubauen und so einen Beitrag zur friedlichen Koexistenz, Fortführung der Entspannungspolitik und einer Politik der Sicherheitspartnerschaft zu leisten.

Wir schlagen daher unseren Regierungen vor, in diesem Jahr das Gespräch über eine deutsche Abrüstungsinitiative aufzunehmen. Wir halten es für möglich, daß die beiden deutschen Staaten eingedenk ihrer besonderen Verpflichtung für den Frieden in Absprache mit ihren Bündnispartnern eine angemessene Reduzierung ihrer Rüstungshaushalte vereinbaren. Die eingesparten Mittel könnten einem Entwicklungsprogramm für die Völker der sogenannten Dritten Welt zugute kommen.

Damit würde 40 Jahre nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges von beiden deutschen Staaten ein gemeinsames Zeichen des Friedens und der Versöhnung gegeben werden.

Aktion Sühnezeichen
Friedensdienste Berlin-West

Aktion Sühnezeichen
in der Deutschen Demokratischen Republik

Predigt zum 40. Jahrestag der Zerstörung Dresdens

von Landesbischof Dr. Hempel

Wir hören den Spruch für diese Woche nach der Ordnung unserer Kirche aus dem Hebräerbrief, Kapitel 3, Vers 15: „Heute, wenn ihr seine Stimme hören werdet, verstockt eure Herzen nicht, wie es bei der Verbitterung geschah.“

Liebe Schwestern, liebe Brüder, liebe Freunde!

1

Wir alle sind heute anders als sonst gestimmt, empfänglicher und offener. Aber dennoch — oder vielmehr deshalb — bitte ich, zuerst mit mir — konzentriert und sozusagen nüchtern — auf dieses Wort der Schrift zu hören: „Heute, (ich sage ‚heute‘) wenn ihr seine Stimme hört, verstockt eure Herzen nicht, wie es bei der Verbitterung geschah.“

Der Hebräerbrief richtet sich an kleine, jüdische Christen-Gemeinden in Palästina, besonders in Jerusalem

ansässig; eine sogenannte „bevölkerungsanteilige“ Gruppe von Christen inmitten der großen geschlossenen jüdischen Volks-Religion. Die Lage dieser kleinen Gemeinden war nicht katastrophal, sie lebten durchaus auf festem Boden; aber sie selbst fanden es zermürend, immer als „Besondere“, als „Außensteher“ ihren Alltag zu bestehen.

Diesen jüdisch-christlichen Gemeinden wird am Beispiel ihrer eigenen Geschichte zugesprochen: „Verstockt eure Herzen nicht, wie es geschah bei der Verbitterung am Tage der Versuchung in der Wüste, wo mich eure Väter versuchten und prüften und hatten doch 40 Jahre lang meine Werke gesehen.“

Einige werden es wissen: Das Volk Israel — lange, lange vor Christus — lebte in ägyptischer Knechtschaft, und diese war miserabel. Als ihre flehentliche Bitte, dort herausgerettet zu werden, in Erfüllung ging, — da mußten sie laufen. Und ihr Weg führte nicht durch „Naherholungsgebiete“, vielmehr durch eine Art Wüste. Außerdem, der Weg war weit, es dauerte endlos; kurzum: Sie waren unzufrieden! Sie blieben froh, daß sie die Tyrannei los waren, aber sie wurden nicht froh, weil sie jetzt viel laufen mußten und an keinem Tag wußten, wo und wie sie sich morgen befinden würden. Sie murrten erheblich, sie waren mit Mose nicht zufrieden; sie waren mit der Landschaft nicht zufrieden, sie waren mit den ihnen gezogenen Lebens-Grenzen nicht zufrieden; sie sahen die „Feuersäule bei der Nacht“ nicht mehr und die „Wolke bei Tage“ nicht; da wurden sie bitter. So erging es dem Volke Gottes damals, 40 Jahre lang.

Das steht hinter unserem Wochenspruch. Liebe Gemeinde, ich habe sie nicht speziell ausgesucht, diese Stelle. Aber ist sie nicht aufregend?

2

Nun wollen wir uns zu unseren Gefühlen heute wenden. —

Unser Blick geht zurück. Es sind viele hier, die „es“ miterlebt haben. Das war von den alliierten Militärs sicher nicht geplant: Der 13. Februar 1945 war die Nacht zwischen Fastnacht und Aschermittwoch! Unsere Erinnerungen dürfen sein. Der Schmerz darf sein. Die Trauer darf sein. Alle, die es miterlebt haben, möchte ich grüßen!

Aber auch der Blick in die Zukunft liegt nahe. Wir haben 40 Jahre lang Frieden hinter uns. Aber heute müßten nicht mehr 750 viermotorige Bomber starten. Es würde eine anonyme Rakete mit einem atomaren Sprengkopf für Dresden völlig genügen. Wir wissen das. Und es liegt uns im Gedärm. Manche Sensible träumen davon. Wir wollen uns auch zu der Angst bekennen, die wir manchmal haben.

Aber damit ist es dann auch genug. Heute ist nämlich heute. Und der 13. Februar 1985 ist eben der 13. Februar 1985. Und der Wochenspruch sagt: „Heute, heute geht es darum, daß ihr Euer Herz für Gottes Stimme nicht verstockt!“ Alles andere rückt heute in das zweite Glied und an erster Stelle steht dies.

3

Und so möchte ich gerne mit Euch wissen, was das eigentlich heißt: „Verstockt sein“?

Ich denke, es heißt, „sich wie ein Stock verhalten“. Ein ordentlicher Stock ist zum Beispiel starr und steif und biegt sich nicht um einen Millimeter. Er ist auch gut zum Hauen, und Hauen tut weh und macht Beulen. Ein Stock ist im Grunde tot, ist nur noch trockenes Holz, es wachsen nie mehr Blätter an ihm.

Nun ohne Bild: Was heißt heutzutage wohl für uns Christen „verstockt sein“? — Verstockt sein heißt z. B.:

„Also, hör zu, ich bin, wie ich bin und dabei bleibt es; und ich hoffe, du verstehst mich endlich“. Verstockt sein heißt: „Wer anders denkt, als man denkt, der ist halt falsch orientiert“. Verstockt sein heißt: „Ich kenne den, ich kenne ihn schon viel zu lange, es gibt keine einzige neue Erfahrung“. Verstockt sein heißt: „Der andere ist schuld, meine paar kleinen Fehlerchen fallen eigentlich nicht ins Gewicht“. Verstockt sein heißt: „Neu anfangen ist sinnlos, es führt zu nichts. Und Vergebung gewähren ist geradezu gefährlich. Man geht dem anderen in die Falle“. Verstockt sein heißt: „Mir geht's unsagbar schlecht. Wo ich nicht bin, ist das Glück. Aber mich nimmt keiner wahr, mich hat keiner lieb, ich bin ein regelrechtes Opferlamm“. — Und das alles wird Christen gesagt, zuerst uns Christen.

Aber der Wochenspruch — fällt mir ein —, will uns ja anregen, nicht verstockt zu bleiben. Und was ist das? Das ist schwer zu sagen. Und wenn wir es doch in Worte hineinbekommen haben, ist es noch lange nicht mit uns geschehen. Es kommt aber beim Nicht-verstockt-leben letztlich nicht darauf an, ob wir's verstanden haben, sondern ob es uns gegeben wird, da zu tun, das Nicht-verstockt-leben! Was können wir tun?

4

Mir fallen nur zwei Beispiele ein. — Ein privates zuerst, ein persönliches, aber ein weit verbreitetes. — Ich sehe vor mir z. B. zwei christliche Eheleute. Sie sind vielleicht 10, vielleicht 20 oder vielleicht 40 Jahre miteinander gewandert, und es waren wahrhaftig manchmal wüstenartige Monate. Und dann haben sie sich schlicht eines Abends wieder gestritten, meinetwegen leise, so wie sich Könner streiten, aber treffsicher und verletzend. Und nachher — weil sie Christen sind —, sagen sie: So, nun laß uns zusammenhocken und vernünftig miteinander reden. So fangen sie an zu diskutieren. Das dauert lange. Es wird Mitternacht. Danach sind sie nicht viel weiter, nur ein wenig. Also kommt jener tote Augenblick: Sie sitzen da, die Arme hängen herunter, der Kopf ist gesenkt. Im Grunde sind sie einfach leer. Die Kraft reicht nicht einmal mehr dazu zu sagen: „Es hat ja doch alles keinen Zweck!“ — Aber wenn nun einer aufstünde, einer von den beiden...! Ich meine: Wenn einer — nicht angestrengt, nicht „strategisch beabsichtigt“ — aufstünde, — wenn es über ihn käme und er ließe das gelten, ginge also auf den anderen zu, würde den Kopf an ihn lehnen und einfach sagen „Du“, dann würden die Engel im Himmel in leuchtendem a-Dur musizieren. Und dann hätte „Nicht-verstocktes-Leben“ für zwei Menschen — und das ist viel — begonnen.

Was heißt heute „Nicht-verstockt-leben für Gottes Volk? Nun möchte ich von der Lage der Christen in unserem Lande reden. (Ich bitte Euch aber, bewahrt Euch Eure eigene innere Freiheit des Urteilens und überlegt es Euch selbst in Ruhe.)

Mir kommt es immer wieder einmal so vor, als ob wir sowohl den kleinen jüdisch-christlichen Gemeinden in Palästina damals als auch dem Volke Israel auf seiner 40jährigen Wüstenwanderung geistlich ähnlich sind. Ich meine jetzt nicht uns als einzelne; ich meine uns als Kirche, als Gottesvolk heute. Wir Christen (und nicht nur wir Christen) sind heilfroh, daß wir aus der Naziknechtschaft herausgerettet worden sind. Bei Gott, das ist wahr: Wir sind heilfroh, daß wir aus dieser Knechtschaft herausgerettet sind!

Aber die Wanderung danach, — die ist das Problem. Wir sind nicht zufrieden. Wir finden, unser Weg „aus Ägypten in das gelobte Land“ ist zu mühsam. Die „Landschaft“ ist nicht sehr angenehm, an den Füßen entstehen mitunter Blasen. Wir sehen viel Gutes um uns herum, so wie Israel damals viel Gutes, viel Be-

wahrung sah. Aber wir tragen auch an Unverkräftetem, an bis heute trotz der 40 Jahre Unverkräftetem. Es lastet, es blutet, daß zwei deutsche Staaten entstanden sind mit ihrer schweren Grenze. Es lastet und blutet die Fülle der Grenzen überhaupt. Es lastet der an sich und im Prinzip vermeidbare Kleinkram jede Woche. Es lasten die Waffen. Ja wirklich, sie lasten vor allem. — Übrigens, ich weiß: Für uns Christen lasten auch die Kirchenleitungen und die Bischöfe, weil sie nicht genug für die Gemeinden tun. Und — wenn Ihr gestattet — auf uns in den Kirchenleitungen lasten manchmal die Kirchengemeinden, die zu sehr mit sich selber beschäftigt sind statt Gottes Wort auszubreiten. Mir kommt es so vor, als ob — tapfer verborgen, aber dennoch sehr real — wir (manchmal) mit unserem Gott mit dem Vater Jesu Christi hadern, weil er zuließ, daß nach unserer Errettung alles zwei Seiten hatte und behielt. Und das heißt: Auch eine unangenehme. Wir hadern (manchmal) mit Gott, weil er offenbar nichts dagegen tut, daß manches Unangenehme so ist, wie es ist. Dieses Hadern muß uns auf die Dauer mürbe machen! Im Lichte des Wochenspruches jedoch ist das nicht der Schlußpunkt. Wir dürfen die Köpfe heben und fragen: „Was soll denn nun um Himmels und um unseretwillen — nach vier Jahrzehnten — eigentlich mit diesem Volk Gottes in diesem Lande werden?“

5

Ich habe nur zwei kleine Ratschläge. Aber sie sind keine weltlichen Tips, sie sind Erfahrungen des Glaubens.

Der eine Ratschlag: Wenn wir weiterkommen wollen, dann müssen wir mehr Stille suchen. Das klingt so einfach, es klingt gar passiv oder resigniert. Eine Kirche, die sich nicht regt, die nicht den Mund auf tut, die ist faul und vielleicht auch feig. Aber eine Kirche, die die allgemeine Hektik mitmacht und erschöpften Menschen noch mehr Berge an Werken auflastet, macht am Ende die Menschen enttäuscht und bitter. Christen sind Zeugen des Herrn durch Wort und Tat. Aber ihr Zeugnis und ihre Tat müssen kommen aus dem Sabbat, aus der Ruhe vor Gott. Eine Kirche, die nicht aus der Stille vor Gott redet oder handelt, gerät in Enttäuschungen und wird leicht bitter. Vielleicht tun wir zu vieles, was nicht aus der Stille gewachsen ist. Wir haben zu rasch ein schlechtes Gewissen, vor Gott stille zu werden, weil noch so viel zu tun ist. Und die Katze beißt sich in den Schwanz. Vielleicht sollten wir hier und da ein „Tagebuch der Bewahrungen“ anfangen; so ein kleines 20-Pfennig-Heft DIN A 6 aus dem Konsum und aufschreiben, wenn wir Bewahrungen Gottes bemerken. Und sie in der Stille in uns aufnehmen.

Und der zweite Ratschlag: Menschen wahrnehmen; die Menschen um uns herum wahrnehmen. Was auch immer uns die menschliche Lebenserfahrung und die innere Angst einreden, wir sind von Menschen umgeben, von Geschöpfen Gottes, in jedem Falle. Heute sind wir geradezu überreich. — Die Reise der Freunde aus Coventry war anstrengend, Schneesturm in London. — Die Gäste aus Polen und aus der CSSR haben schmerzliche, lebendige Erinnerungen an uns und hätten Grund zu sagen: Diesen 13. Februar sollen sie mal alleine verbringen. — Wir haben Gäste aus den Partnerkirchen Hannover und Braunschweig. — Wir haben Gäste aus anderen Kirchen unseres Landes. — Und wer das Privileg hat, sie aus der Nähe zu sehen, sieht deutlich, sie sind Menschen wie wir. Und gegen solche Menschen haben auch wir geschossen und Bomben geworfen. — Und dann denke ich an Staatsvertreter unserer Republik, an Staatsfunktionäre, Parteigenossen. Wie gut wäre es, wenn es der Gemeinde Gottes gegeben würde, sich nicht nur von ihnen abzugrenzen, sondern in ihre Gesichter zu sehen und nicht auf ihre Abzeichen! Ihre manchmal klaren und manchmal müden

Augen sind verwechselbar mit den unseren. — Und ich denke daran, wenn manchmal in meinem Arbeitszimmer miteinander streitende kirchliche Mitarbeiter sitzen und denken, der Bischof könnte ihren Streit wegzaubern; dann denke ich manchmal: Eigentlich ist jeder für sich ein wertvoller Mensch. Warum können sie es nicht am anderen dankbar entdecken? — Und schließlich: Wenn Ihr einmal in den Spiegel schaut, dann freut Euch, daß Euch da ein Mensch anschaut. Denn jeder Mensch hat seine Würde.

Die Dresdner Glocken haben zu läuten begonnen. Sie erinnern uns an den ersten der Angriffe vor vierzig Jahren. Aber heute fallen keine Bomben, die Glocken läuten nur zum Gedächtnis. Es ist Frieden. Ihr werdet heute Gott für alles Ungetane und Mißratene um Nachsicht bitten und dann schlafen dürfen. Tut das, Verstockt heute Euer Herz nicht, wegen der 40jährigen Bewahrung Gottes, — wegen unserer Kinder und wegen unserer Enkel. Amen.

Nr. 4) Botschaft des Präsidiums und Beratenden Ausschusses der Konferenz Europäischer Kirchen zum vierzigsten Jahrestag des Endes des zweiten Weltkrieges in Europa (1945 bis 1985)

Mit der bedingungslosen Kapitulation der deutschen Wehrmacht, Marine und Luftwaffe wurde am 8. Mai 1945 in Europa der Sieg über die Macht der Nazis und Faschisten errungen. Mit der japanischen Kapitulation, drei Monate später, war der Zweite Weltkrieg, der mit dem nicht provozierten deutschen Angriff auf Polen in Europa begonnen und dann die ganze Welt in Mitleidenschaft gezogen hatte, vorüber. Der Krieg hatte sich in der europäischen Situation entwickelt und nun lag der europäische Kontinent in Ruinen und war erschöpft.

Am vierzigsten Jahrestag dieses historischen Augenblicks sind wir als Vertreter der Kirchen in Europa, der die Konferenz Europäischer Kirchen angehören, zu unserer Jahrestagung in Sofia, Bulgarien, zusammengekommen und unsere tiefe Sorge um den Frieden zwingt uns, diese Botschaft an die Mitgliedskirchen unserer Konferenz zu senden.

Mit Achtung und Respekt stehen wir vor den Millionen von Menschen, unter ihnen 6 Millionen Juden, die während des Konflikts getötet wurden. Unser tiefes Mitgefühl gilt allen denen, die zu Waisen oder Krüppeln wurden und deren Leiden auf Grund des Krieges noch anhält. Mit Trauer sehen wir immer noch die Spuren des Konflikts im Leben der Menschen, in gesellschaftlichen Strukturen und in Kunstwerken. Die Lektionen der Vergangenheit dürfen und können nicht vergessen werden.

Angesichts einer solchen Vergeudung an Leben und Material und angesichts der Tatsache, daß viele Menschen das Böse des Faschismus und des Nationalsozialismus anfangs nicht erkannten und keinen Widerstand geleistet hatten und indem wir Gott all jene überlassen, die sich dem Bösen verschrieben hatten, wenden wir uns gemeinsam im ernstesten Gebet an Gott

Kyrie eleison, Kyrie eleison, Kyrie eleison!



Das Ende des Krieges gab den Bemühungen um Frieden, Wiederaufbau und Rehabilitation neue Impulse. Sogar während des Krieges hatten einige christliche Leiter versucht, für eine künftige Versöhnung nach dem Sturz des Nationalsozialismus einzutreten. Als der Sturz vollzogen war, kamen verantwortungsbewußte

Kirchenführer überein, ihre Gläubigen daran zu erinnern, daß der Sieg eine ernste Pflicht und eine große Verantwortung für die Gegenwart und die Zukunft mit sich bringe.

Bei unseren Bemühungen, einen Beitrag zum Frieden zu leisten, ist uns als christlichen Kirchen in Europa viel Hilfe durch das Beispiel derjenigen Christen in Deutschland zuteil geworden, die dem Nationalsozialismus Widerstand leisteten, und durch die Erklärung unserer Brüder und Schwestern in den deutschen Kirchen darüber, daß sie nicht genug getan haben, um dem Bösen zu widerstehen.

In den Nachkriegsjahren sind die Kirchen Europas über konfessionelle und nationale Grenzen hinaus langsam zusammengewachsen und da sie miteinander versöhnt wurden, setzten sie sich für eine Versöhnung unter den Völkern ein.

In dieser selben Zeit gab es jedoch im politischen Bereich viele schwerwiegende und akute Spannungen. Trotzdem hat es in diesen vierzig Jahren keinen offenen internationalen Konflikt mehr auf diesem Kontinent gegeben. Wir anerkennen diese positive Tatsache, auch wenn uns klar ist, daß deren Ursachen, nämlich Angst und die Drohung einer gegenseitigen Zerstörung, nur von vorübergehender Dauer sein können und für eine anhaltende Entspannung eine andere Grundlage zu finden ist.

Für den Mut und die Hingabe all jener, die dem Nationalsozialismus Widerstand leisteten, für die unter den Kirchen entstandene Versöhnung, trotz unserer verbleibenden Unterschiede, und für das Fehlen eines Krieges in diesen Jahren beten wir und

danken wir Gott!



Heute, vierzig Jahre nach Ende des Krieges, sind wir zutiefst besorgt über die weiterbestehenden internationalen Trennungen, das Mißtrauen und sogar Feindseligkeiten. Wiederum ist Europa Schauplatz der sich gegenüberstehenden Lager, in denen häufig ein feindlicher Geist herrscht, obwohl offene Feindseligkeiten vierzig Jahre lang vermieden werden konnten. Diese Situation ist Grund und Ursache für einen niemals zuvor dagewesenen Aufbau von Rüstung, sei sie nuklearer, chemischer oder konventioneller Art, und dies in beinahe allen Teilen unseres Kontinents. Der Teufelskreis des ständigen Strebens nach militärischer Überlegenheit muß gebrochen werden. Wir alle sehen dies als eine Bedrohung unserer eigenen Sicherheit. Es muß ein Durchbruch gefunden werden.

Wir sind uns bewußt, daß wir in einer Zeit großen Wandels leben. Alte Beziehungen, alte Gesellschaftsordnungen, alte militärische Strategien verändern sich. Für die Kirchen ist dies ein äußerst wichtiger Augenblick, um gemeinsam und einzeln jenes „Amt der Versöhnung“ auszuüben, das nach Apostel Paulus der Dienst ist, der uns durch das christliche Evangelium übertragen wurde.

Überzeugt wie wir sind, daß diese Versöhnung ein wesentlicher Teil des Gesamtdienstes der Kirchen an der Welt ist und daß die Kirche in allen Situationen und allen Gesellschaften Kirche sein muß, rufen wir die Kirchen in Europa ernsthaft auf, sich aus Anlaß dieses vierzigsten Jahrestages erneut einzusetzen, um auf der Suche nach Frieden alle Barrieren zu überwinden.

Bei dieser Suche muß mit Realismus vorgegangen und Fakten müssen objektiv aufgedeckt werden.

Sie muß mit Mitgefühl und dem Verständnis vorgekommen werden, daß Unterschiede sehr wohl koexistieren können.

Diese Suche muß mit Hingabe und unter der Führung und in der Kraft des Heiligen Geistes erfolgen.

Im Umfeld der Kirchen Europas könnte dies folgendes bedeuten:

- ständige und informierte Fürbitte für den Frieden;
- schöpferische Bemühungen um Bildung von Verständnis und Vertrauen;
- Zollen von gegenseitigem Respekt und Weigerung, Feindbilder zu schaffen oder anzunehmen;
- Teilnahme an allen Bemühungen, die Herstellung aller Waffenarten, insbesondere der nuklearen, zu stabilisieren und dann durch gegenseitige Abkommen auf den niedrigsten Stand zu reduzieren;
- Einsatz für die Erreichung der Gerechtigkeit für alle und für den Frieden in Europa als Beitrag zum Weltfrieden.

Zu diesem Zweck sollten bestehende Abkommen für internationale Zusammenarbeit und Verständnis, insbesondere die Schlußakte von Helsinki, deren Unterzeichnung in diesem Jahr zehn Jahre zurückliegt, weiter aktiv unterstützt werden.

Treiben wir diesen Dienst voran, indem wir mit der gesegneten Arbeit für die Versöhnung unter unseren Kirchen vorwärtskommen, auf daß unser Einssein in Christus immer sichtbarer werde und wir mithelfen mögen, den Weg für den Frieden in Europa und in der ganzen Welt zu ebnen und zu diesem beizutragen.

Für eine bessere Wahrnehmung dieses Amtes der Versöhnung, für das Wohl der Völker und Nationen in dieser Welt ist unser Aufruf an diesem vierzigsten Gedenktag dieses denkwürdigen Ereignisses. Wir erlassen diesen Aufruf, indem wir betend überzeugt sind, daß durch Gottes Gnade viele antworten werden. Mit einer solchen vor uns liegenden Aufgabe, die wir nur erfüllen können, wenn der Heilige Geist uns inspiriert, beten wir

Komm Heiliger Geist!



Sofia, den 27. April 1985

KEK/85/45 efg

Nr. 5) Brief des Generalsekretärs des Ökumenischen Rates der Kirchen

Der Generalsekretär des Ökumenischen Rates der Kirchen Emilio Castro hat sich an alle Mitgliedskirchen gewandt und in einem Schreiben darum gebeten, anlässlich der bevorstehenden Konferenz der nicht staatlichen Organisationen (NGO) in Nairobi zu Fragen der Gleichberechtigung der Frau in besonderer Weise über „Die Gemeinschaft von Frauen und Männern in der Kirche“ nachzudenken.

Wir geben den Text dieses Briefes als Hilfe zum eigenen Nachdenken nachstehend wieder.

Für das Konsistorium
Dr. Nixdorf

Liebe Schwestern und Brüder,

mit diesem Brief möchten wir Ihre Aufmerksamkeit auf die bevorstehende Konferenz der nichtstaatlichen Organisationen (NGO) in Nairobi lenken, die die Frauendekade der Vereinten Nationen abschließen wird.

Angesichts der weltweit zunehmenden Forderungen von Frauen nach Anerkennung und gleichen Rechten erklärten die Vereinten Nationen das Jahr 1975 zum Internationalen Jahr der Frau. Höhepunkt in jenem Jahr war die Erste Weltkonferenz für Frauen in Mexiko, die dann zur UNO-Frauendekade (1976—1985) mit dem Thema „Gleichheit, Entwicklung und Frieden“ führte. In der Mitte der Dekade wurden 1980 auf der Kopenhagener Konferenz die Unterthemen „Beschäftigung, Gesundheit und Bildung“ als allgemeine Belange der Dekade aufgenommen. Die auf dieser Konferenz angenommenen Programme forderten Maßnahmen zur Gewährleistung der uneingeschränkten Mitbestimmung von Frauen im täglichen Leben, in der Entwicklung, in der Politik und in der Gesellschaft sowie in den Entscheidungsprozessen auf nationaler, regionaler und internationaler Ebene.

Zum Abschluß der Dekade wird dieses Jahr die UNO-Frauenkonferenz vom 15. bis 26. Juli in Nairobi stattfinden. Sie wird Gelegenheit bieten, festzustellen und auszuwerten, welche Fortschritte erzielt wurden und welche Hindernisse sich der Verwirklichung der Ziele der Frauendekade in den Weg gestellt haben, und sie wird Strategien für die Förderung der Belange der Frauen im Zeitraum bis zum Jahr 2000 ausarbeiten.

Die Dekade hat dazu beigetragen, daß man sich heute der Lage der Frauen in aller Welt bewußter ist. In einigen Ländern wurden Gesetze zum Abbau von Diskriminierung auf Grund der Geschlechtszugehörigkeit verabschiedet, und zahlreiche Frauen haben heute Zugang zu Bereichen, die ihnen früher verschlossen waren. Die Ergebnisse eines Fragebogens, der 1984 in nicht staatlichen Organisationen verteilt wurde, zeigen aber, daß Frauen immer noch in Stellen mit Entscheidungsbefugnis stark **unterrepräsentiert** und in in vielen Teilen der Welt weitgehend **von der Ausübung politischer Macht ausgeschlossen sind**. Dagegen sind sie von der Verschlechterung der Wirtschaftslage am härtesten betroffen.

Die Verschlechterung der wirtschaftlichen Situation vieler Länder hat weiterhin zur Marginalisierung der Frauen beigetragen. Dies gilt besonders für Frauen auf dem Lande. Häufig bleiben ihnen nur spärliche Mittel und ein Stück unfruchtbares Landes für den Lebensunterhalt der Familie, während die Männer die Dorfgemeinschaft verlassen, um anderswo nach Arbeit zu suchen. Viele müssen hilflos zusehen, wie ihre Kinder sterben, bevor sie selbst dem Hunger zum Opfer fallen. Andere werden zur Prostitution gezwungen, um das Lebensnotwendige für sich und ihre Familien zu verdienen. Tausende müssen ihre Heimat verlassen und in einer ungastlichen Umgebung und einer ihnen fremden Kultur und meistens unter erniedrigenden Umständen arbeiten. Ältere Frauen, die häufig ohne wirtschaftliche Unterstützung dastehen, verbringen die letzten Jahre ihres Lebens nicht nur ohne materielle Mittel, sondern auch ohne die Anerkennung und Liebe der Gemeinschaft, in der sie leben. Diese „**Feminisierung der Armut**“ ist ein Charakteristikum der achtziger Jahre.

In einigen Kulturen bedeutet die untergeordnete gesellschaftliche Stellung der Frauen auch, daß sie wenig Zugang zu Gesundheitsversorgung, unzulänglichem Schutz auf dem Arbeitsmarkt und keine Möglichkeit haben, auch nur begrenzte finanzielle Mittel zu erlangen, um vielleicht wirtschaftlich eigenständig zu werden. Weibliche politische Häftlinge werden oft sexuell mißbraucht. Weibliche Flüchtlinge sind sexuellen Belästigungen besonders ausgesetzt, und Frauen, die unter rassistischen Regimen leben, leiden unter der dreifachen Unterdrückung durch Klassenherrschaft, Sexismus und Rassismus.

Christen beider Geschlechter haben sich außerdem für mehr Gleichberechtigung von Frauen im Leben der Kirchen ausgesprochen. Der Ökumenische Rat der Kirchen hat die Kirchen darauf aufmerksam gemacht, daß mehr Verständnis und stärkeres Bewußtsein für die Rolle der Frau in der Gemeinde entwickelt werden muß. Die oben genannten Probleme wurden 1974 auf der **Konferenz von Berlin** über „Sexismus in den siebziger Jahren“ diskutiert. Darüber hinaus hat der Exekutivausschuß des ÖRK in seiner Botschaft an die Weltfrauenkonferenz in Mexiko 1975 darauf hingewiesen, daß „wir als Christen bekräftigen, daß die Gleichberechtigung der Frau im Evangelium Jesu Christi deutlich zum Ausdruck gebracht wird“, aber gleichzeitig zugegeben, daß „die Kirchen in ihrem institutionellen Leben den Frauen bis jetzt noch nicht die Möglichkeit gegeben haben, ihren vollen Beitrag in allen Bereichen kirchlicher Räte und Versammlungen zu leisten“.

In der ÖRK-Studie über „**Die Gemeinschaft von Frauen und Männern in der Kirche**“ haben christliche Frauen und Männer viele Fragen aufgeworfen, die traditionelle Ansichten über Vollmacht, Auslegung der Schrift, Wesen der Kirche, geschlechtliche Identität und Verhältnis zwischen Frauen und Männern in Frage stellen. Sie wiesen darauf hin, daß es für viele Frauen und Männer schmerzlich und frustierend ist, daß das Leben der Kirche von Männern geleitet und beherrscht wird. Sie haben daher die Kirchen dringend ersucht, ihre Vorstellungen und ihr Verhalten im Zusammenhang mit Frauen zu überprüfen.

Als nicht staatliche Organisation mit Beraterstatus bei den Vereinten Nationen hat der ÖRK aktiv zur Förderung der Ziele der Dekade beigetragen, und die Belange christlicher Frauen und Männer in die internationale Gemeinschaft eingebracht. Auf der Sechsten Vollversammlung des ÖRK 1983 wurden mehrere Aspekte dieses Themas erörtert, und zwar insbesondere Fragen wie Gewalt gegen Frauen, Frauen und Armut, Frauen und Rassismus, Wanderarbeiterinnen, Frauen und Arbeit, Sex-Tourismus und Mitwirkung von Frauen aus biblischer Sicht.

Die Mitgliedsstaaten der Vereinten Nationen sind dabei, eine Auswertung der Bemühungen anzufertigen, die in den letzten 10 Jahren für die Frauen unternommen wurden. Die Delegationen, die sie nach Nairobi schicken, werden erörtern, mit welchen Strategien die Ziele der Dekade auch in den nächsten Jahren weiterverfolgt werden können.

Wir ersuchen Ihre Kirche, diese Konferenz als eine Gelegenheit zu nutzen, der Stellung der Frau in Ihrem Land erneut Aufmerksamkeit zu schenken und zu untersuchen, inwieweit die Kirchen selbst hierzu beigetragen haben. Die gegenwärtige Entwicklung zeigt,

daß wir noch weit davon entfernt sind, den Frauen gleichen Status und gleiche Chancen zu geben und daß sich ihre Lebensbedingungen verschlechtert haben.

Deshalb rufen wir alle Mitgliedskirchen dazu auf:

- die Vorbereitungen für die Konferenz zum Abschluß der Dekade in Ihrem Land zu verfolgen (sicherlich gibt es in Ihrem Land ein Nationalkomitee, mit dem Sie zusammenarbeiten können), insbesondere die Zusammensetzung der Delegation in Bezug auf die Vertretung von Minderheiten zu untersuchen, ihre Belange mit den Delegierten zu erörtern und zukunftsweisende Strategien zu fördern;
- selbstkritisch auszuwerten, welchen Fortschritt Ihre Kirche in Bezug auf die Mitwirkung von Frauen in allen Bereichen des kirchlichen Lebens und in allen Formen des Amtes — einschließlich des ordinierten Amtes in Kirchen, die Frauen ordinieren — erzielt hat;
- die Bemühungen von Frauenorganisationen stärker zu unterstützen, um die Mitwirkung von Frauen auf allen Ebenen des kirchlichen Lebens auszuweiten, und die Belange von Frauen in allen kirchlichen Institutionen, Bildungseinrichtungen, Laienbildungsprogrammen, etc. zur Sprache zu bringen.

In Nairobi werden der ÖRK und andere christliche Organisationen im Forum der nicht staatlichen Organisationen — einer Parallelveranstaltung zur UNO-Konferenz zur Frauendekade — mitarbeiten, um den Beitrag christlicher Frauen zu den anstehenden Themen deutlich zu machen und einen Beitrag zur Konferenz zu leisten, indem sie die Perspektiven des Evangeliums in die Diskussionen einbringen. Sie planen u. a. folgende Aktivitäten bzw. Diskussionen:

inter-kulturelle und inter-konfessionelle Bibelarbeits- und Arbeitsgruppen über den Zusammenhang zwischen Frieden, Gerechtigkeit und Ganzheit der Schöpfung; Ernährung und Wasser; Gewalt gegen Frauen; weibliche Sexualität und Körperfunktionen in verschiedenen religiösen Traditionen; Frauen und Rassismus, Frauen in Notsituationen (Flüchtlinge, Wanderarbeiterinnen), Frauen im Wirtschaftsleben. Wir möchten Sie bitten, diese Veranstaltung in Ihr Gebet einzubeziehen. Wenn Sie weitere Informationen wünschen, können Sie sich gerne an uns wenden.

Ihr Bruder in Christus,
Emilio Castro
Generalsekretär

Übersetzt aus dem Englischen
Sprachdienst des ÖRK